



IGF-D: GERMAN INTERNET GOVERNANCE FORUM 2015

REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

TABLE OF CONTENTS

What is the IGF-D.....	1
About the IGF-D.....	1
Goals.....	1
Organizing team.....	1
Process 2014/2015.....	2
Programme at a glance.....	3
Pre-events.....	3
Programme overview.....	3
Transparency report.....	11
Contact us!.....	12
Thanks to.....	13

What is the IGF-D

ABOUT THE IGF-D

The Internet Governance Forum – Deutschland (IGF-D), the German Internet Governance Forum, is an open, multistakeholder discussion platform focused on issues addressing the development of the Internet for government, private sector and civil society as well as the technical community, academia and youth. The IGF-D is bound to the principles of dialogue, openness, accountability and transparency.

The core topics of the work of the IGF-D are linked to global issues of the international UN Internet Governance Forum (IGF) in due consideration of the interests and problem areas in Germany such as: digital development and organisation of the Internet, access, diversity, openness, security, critical infrastructures, future of the Internet, etc.

GOALS

The purpose of the IGF-D is twofold:

- to foster the dialogue on concrete questions about the development of the Internet between the stakeholders and unlock new potentials for Germany.
- to prepare and strengthen the contributions of the German stakeholders at the European and UN Internet Governance Fora.

ORGANIZING TEAM

The German IGF 2015 was organized by:

- Dr. Alfredo Maerker, United Nations Association of Germany
- Henning Lesch, eco e.V. (private sector)
- David Krystof, youth delegate, youth German IGF (youth)
- Jasmin Burgemeister, youth delegate, youth German IGF (youth)
- Cathleen Berger, German Ministry for Foreign Affairs (government)
- Hauke Gierow, Reporters without Borders Germany (civil society)
- Dirk Krischenowski, .berlin (private sector)
- Lorena Jaume-Palasi, Internet & Society Collaboratory e.V. (civil society)
- Prof. Dr. Wolfgang Kleinwächter, Aarhus University (Academia)

In summer 2015 the organizing team decided to stabilize the German IGF structures and create a multistakeholder steering committee as well as a secretariat to enhance participation and accountability and grant its continuity. The mission statement of the

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

German IGF is thus currently under review and a memorandum of understanding among all future members of the steering committee is being presently drafted.

PROCESS 2014/2015

The preparations for the German IGF 2015 started with an **open call** November 2014. The call was sent over the mailing list, the homepage and social media channels **to identify volunteers, the location and date** of this year's national IGF. The first **open meeting** took place at the United Nations Association of Germany in December 2014. A second open meeting and **call for issues** opened both online and onsite on February 2015 at the office of Reporters without Borders. A **third meeting to sharpen the agenda** in March 2015 followed at Posteo (a German company) and a last merely logistical meeting took place in April at the United Nations Association of Germany shortly before the event. All meetings were announced previously over above mentioned channels and open for all.

After the event a **debriefing and strategy meeting** about the future of the German IGF among the org team and representatives of further institutions from all stakeholder groups was organized in summer. All representatives from the civil society, academia, technical community, private sector and government agreed on the consolidation of the national IGF by the creation of formalized multistakeholder structures agreed upon a memorandum of understanding.

PARTICIPATION STATISTICS

Due to national and EU data protection regulation, the German IGF does not track the participants attending the IGF, since the provisions required to track the profiles of the participants cannot be met by the German IGF due to budgetary restrictions.

The German IGF took place in the City Town Hall of Berlin. The room had capacity for 200 participants. Approximately 175 participants attended the IGF.

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

Programme at a glance

PRE-EVENTS

YOUTH IGF-D	
May 20 th , 10:30 – 18h	Youth IGF-D: Looking at privacy in the digitalised world
	Privacy bar camp
	Introduction: Law and ethics: understanding data protection
	Being pragmatic or just cynical? Post-privacy. Hot seat with Stephan Noller, CEO Nugg.ad.
INTERNET AS WORLD POLITICS: A NEW ERA OF THE FUTURE OF THE INTERNET?	
May 20 th , 18:30 – 21 h	ICANN meeting of the German speaking civil society from Switzerland, Austria and Germany

PROGRAMME OVERVIEW

PROGRAMME	
SESSION FORMAT	SESSION TITEL
Keynote	Cyber Foreign Politics
Lightning talk	IANA transition 101
Interview	IANA transition in the context of global Internet governance: A multi-stakeholder model or an intergovernmental governing council?
Open panel discussion	A new government for the Internet: the IANA Transition
Open panel discussion	The German Digital Agenda and secret services: what is the future of the Internet?
Open panel discussion	New domain endings in the digital agenda
Open panel discussion	Your privacy is not our privacy. A conversation between generations

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

Keynote: Cyber-Außenpolitik Rapporteurin: Cathleen Berger, Auswärtiges Amt	Keynote: Cyber Foreign Politics Reporter: Cathleen Berger, German Ministry for Foreign Affairs
<p>Der Sonderbeauftragte für Cyber-Außenpolitik des Auswärtigen Amtes erklärte ein freies, sicheres, dezentrales und offenes Internet als Ziel der deutschen Cyber-Außenpolitik. Das ist allerdings nur erreichbar auf einer Basis des Vertrauens. Um Vertrauen zurückzugewinnen und aufzubauen, bedarf es einer globalen Ordnung im Cyberraum, die sich an den Grundsätzen des Multistakeholder Modells orientiert.</p> <p>Dazu verfolgt die deutsche Cyber-Außenpolitik drei strategische Ziele: Sicherheit, Vertrauen und Freiheit. Sicherheit bedeutet, Normen staatlichen Verhaltens im Cyberraum zu entwickeln, Kapazitäten im Cyber-Sicherheitsbereich aufzubauen und Vertrauens- und sicherheitsbildende Maßnahmen zu implementieren. Um Vertrauen zu erreichen, setzt das Auswärtige Amt auf bilaterale Gesprächsformate und den Austausch mit anderen Akteuren. Schließlich ist das dritte Ziel die Freiheit, die nur gesichert werden kann, wenn Menschenrechte online genauso gewährleistet sind wie offline, in diesem Sinne wird auch die Entwicklung globaler Internetprinzipien für die Wissens- und Informationsgesellschaft von morgen vorangetrieben.</p>	<p>The German Federal Foreign Office's Commissioner for International Cyber Policy declares a free, safe decentralised and open Internet as the objective of the German cyber foreign policy. This can only be attained based on trust. To regain and build this trust, a global order in cyberspace is required, based on the principles of multi-stakeholder model.</p> <p>In order to achieve this, the German cyber foreign policy pursues three strategic objectives: security, trust and freedom. Security means developing standards of state behavior in cyberspace, building capacity in cyber security and implementing measures to building confidence and security. In order to achieve confidence, the Federal Foreign Office focuses on bilateral discussion formats and exchanges with other actors. The third objective is freedom, which can only be secured if human rights are guaranteed online as well as offline. In this spirit, the development of global Internet principles for the knowledge and information society of tomorrow will be promoted.</p> <p>For this process to succeed it is important to involve the private sector, academia and civil society as part of the multistakeholder approach. Without this cross-sectoral exchange, we cannot do justice to the complexity of cyber foreign policy and all related issues.</p>

<p>In diesem Prozess ist es dabei wichtig, die Wirtschaft, Wissenschaft und Zivilgesellschaft im Rahmen des Multistakeholder-Ansatzes einzubinden. Ohne diesen sektorübergreifenden Austausch könnte man der Komplexität der Cyber-Außenpolitik und allen damit verbundenen Fragen nicht gerecht werden.</p>	
--	--

<p>IANA Transition im Kontext globaler Internetpolitik: Ein Multistakeholder Beteiligungsmodell oder ein zwischenstaatlicher Regierungsrat? Rapporteur: Hauke Gierow, Reporter ohne Grenzen</p>	<p>IANA transition in the context of global Internet governance: A multi-stakeholder model or an intergovernmental governing council? Reporter: Hauke Gierow, Reporters without Borders</p>
<p>Das Multi Stakeholder Format ist nach wie vor ein Experiment und muss weiterentwickelt werden. Es könnte hilfreich sein, mehr Empfehlungen zu formulieren, ohne gleich in konkrete Output Dokumente zu gehen. Eine Weiterentwicklung von Multi Stakeholder muss verschiedenste Interessen integrieren, das wird nicht einfach.</p> <p>Bestehende Disparitäten in Bezug auf Entwicklungsstand, finanzielle Mittel, politische Ausrichtung können nur schwer aufgelöst werden. Daher ist die Frage: „Was ist Global Public Interest“ nur sehr schwer zu beantworten – es kann nur gemeinsam beantwortet werden.</p>	<p>The multi-stakeholder format is still an experiment and should be developed further. It may be useful to draft more recommendations without immediately trying to produce final documents. A development of the multi-stakeholder model has to integrate various interests, which is not an easy task.</p> <p>Existing disparities in terms of development, financial resources, and political orientation are difficult to resolve. Hence, the question: "What is global public interest" is very difficult to answer.</p> <p>The IANA Transition is therefore a test case for the multi-stakeholder model. It can</p>

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

<p>Die IANA Transition ist demnach ein Testfall für Multi Stakeholder. Das Modell kann sich hier bewähren und seine Stärken ausspielen. Wichtig wird, dass effektive "Checks and Balances" beibehalten und weiterentwickelt werden.</p>	<p>stand the test and demonstrate its strengths. It is important to maintain and advance effective checks and balances.</p>
---	---

<p>Eine neue Regierung für das Netz: IANA Transition Rapporteur: Henning Lesch, eco e.V.</p>	<p>A new government for the Internet: the IANA Transition Reporter: Henning Lesch, eco e.V.</p>
<p>Die IANA Transition betrifft die Koordinierung und Vergabe wichtiger Internet-Ressourcen. Daher ist die IANA Transition von zentraler Bedeutung für die Unternehmen der Internetwirtschaft, da sie das gesamte Internet-Ökosystem betrifft (Registrare, Registries, klassische ISP). Sie ist aber auch ein wichtiges Thema für die Zivilgesellschaft und die Nutzer des Internet, da sich der Reformprozess potentiell insbesondere auch auf die Freiheit und Menschenrechte und den freien und ungehinderten Zugang zum Internet auswirken kann.</p> <p>Die Panelisten waren sich einig, dass sich das bisherige Multistakeholder-Modell für das Management grundlegender Internetfunktionen bewährt hat. Der Multistakeholderansatz und Selbstverwaltung müsse daher beibehalten und im Rahmen der IANA Transition ausgebaut und gestärkt werden. Dies sei ein wichtiges und auch ein zentrales Element für die Überlegungen zur Überleitung der Aufsicht über die IANA Funktionen.</p> <p>Alle Beteiligten stimmten darin überein, dass der IANA Transformations-Prozess</p>	<p>The IANA transition refers to the coordination and assignment of essential Internet resources. The IANA transition is of fundamental importance for the Internet economy since it affects the entire Internet ecosystem (registrars, registries, classical ISP). Furthermore, it is also a crucial issue for the civil society and the Internet users, since the reform process may have consequences for the freedoms, human rights and the free access to the Internet. All discussants consider the multistakeholder model the adequate format and process to manage basic Internet functions. The multistakeholder approach and its self-regulatory process should thus be fully developed and sustained within the IANA transition context. This is a critical aspect which has to be regarded in the discussion on the transition of the oversight of the IANA functions. Therefore, all participants see in the IANA transformation process a unique historical chance for the multistakeholder approach as a proof of concept.</p>

<p>eine einmalige „historische“ Chance ist die genutzt werden sollte; gerade auch unter dem Gesichtspunkt den bisherigen Multistakeholder Ansatz auszubauen und zu stärken (einmaliger Ansatz und Gelegenheit des „proof of concept“).</p> <p>In der Diskussion wurden folgende Prämissen und Leitplanken für die IANA Transition identifiziert:</p> <p>Prämisse 1: Die Sicherheit, Stabilität Robustheit des Systems der Domainnamen ist von elementarer Bedeutung und muss auch zukünftig sichergestellt und gewährleistet sein.</p> <p>Prämisse 2: Erhaltung der Offenheit, Dezentralität und Interoperabilität des Internet (insbesondere auf globaler Ebene; keine Fragmentierung des Internet). Dies sei zum einen wichtig für die technische und administrative Funktionsfähigkeit des globalen Internet. Aber insbesondere auch um eine chancengleiche demokratische Teilhabe, einen freien Zugang und Partizipation Aller zu gewährleisten.</p> <p>Insgesamt bestand Einigkeit darüber, dass sich bisheriges System im Grundsatz bewährt habe. Es hat Stabilität Sicherheit Zuverlässigkeit der Kernfunktionen des Internet in der Vergangenheit gewährleistet und garantiert.</p> <p>Es wurde über die aktuell vorliegenden Modelle und Vorschläge für die IANA Transition diskutiert und diese vorgestellt. Im Ergebnis bewerteten alle Beteiligten den bisherigen Prozess zur IANA Transition als positiv und konstruktiv. Es bestand große Zuversicht darüber, dass man ein Modell für die zukünftige</p>	<p>The following premises and recommendations for the IANA transition were identified in the discussions:</p> <p>1st premise: the security, stability and robustness of the Domain Names System has a fundamental meaning and needs to be warranted also in the future.</p> <p>2nd premise: preservation of the openness, decentralisation and interoperability of the Internet (specially at a global level, no fragmentation of the Internet). This is essential for the technical and administrative functionality of a global Internet. Particularly with regard to democratic inclusion and a free access to the Internet.</p> <p>The hitherto existing system has basically proved to provide and warrant the security and reliability of the core functions of the Internet.</p> <p>Available and suggested models for the IANA transition were presented and discussed. All participants evaluated the current process for the IANA transition as a positive and constructive one and expressed their confidence on finding an adequate model for the future oversight of IANA. There remained a few open questions, especially regarding the political level (e.g. the cast of the board, jurisdiction and applicable law).</p>
--	--

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

<p>Ausgestaltung der IANA Aufsicht finden würde. Der aktuell diskutierte Ansatz für ein IANA Aufsichtsmodell wurde von allen Beteiligten klar befürwortet. Im Detail sind aber noch einige Fragen offen und im weiteren Verlauf zu diskutieren (insbesondere auch Fragen die auf politischer Ebene zu diskutieren sind (z.B. Gremien, Aufsicht und Besetzung, Jurisdiktion und anwendbares Recht).</p>	
<p>Digitale Agenda & Geheimdienste: Wie weiter mit dem Netz? Rapporteur: Daniel Wenisch, Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen</p>	<p>The German Digital Agenda and secret services: what is the future of the Internet? Reporter: Daniel Wenisch, United Nations Association of Germany</p>
<p>Netzpolitiker von SPD, Linkspartei und Grünen haben sich beim Internet Governance Forum Deutschland (IGF-D) klar gegen die Vorratsdatenspeicherung ausgesprochen.</p> <p>Der vom Justizministerium erarbeitete Entwurf lasse noch viele Fragen offen. So müsse beispielsweise der Schutz von Berufsgeheimnisträgern wie Ärzten, Anwälten oder Journalisten explizit im Gesetzestext und nicht nur in der Gesetzesbegründung geregelt werden, forderte der netzpolitische Sprecher der SPD Lars Klingbeil.</p> <p>Die anlasslose Speicherung von Daten sei unverhältnismäßig, so die Politiker. Schon das Wissen, dass Daten gespeichert würden, beeinflusse das Verhalten von Menschen und greife damit in deren Leben ein.</p> <p>Der Grünen-Netzpolitiker Malte Spitz kritisierte beim IGF-D, dass Deutschland im Ausland als Verfechter der Pressefreiheit auftrete. Mit der Vorratsdatenspeicherung,</p>	<p>Politicians of the German Socialist Party, of the Left Party and of the Green Party expressed their disapproval of a blanket data retention law. The current proposal for a new data retention law drafted by the Minister of Justice would leave to many open questions, they stated. Among others the protection of professional secrecy for example of journalists, lawyers or medical practitioners should be explicitly regulated in the law text and not only in the preambles, demanded the digital spokesman of the German socialist party Lars Klingbeil.</p> <p>A blanket retention of data is not proportionate considered the politicians. Alone the knowledge of data being recorded and retained influences and interferes in the behaviour of human beings and their lives.</p> <p>Malte Spitz, a politician of the Green Party, criticised how Germany is positioning itself</p>

<p>u.a. mit dem Paragraph zu Datenhehlerei, werde im eigenen Land aber genau das Gegenteil praktiziert.</p>	<p>internationally as a defender of the freedom of the press, while at the same time the new draft on data retention includes a new law criminalizing the receipt of stolen data which may hamper the work of journalists and hinder the protection of their sources.</p>
---	---

<p>Neue Domain-Endungen in der Digitalen Agenda Rapporteur: Dirk Krischenowski, .berlin</p>	<p>New domain endings in the digital agenda Reporter: Dirk Krischenowski, .berlin</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Geographische Top-Level-Domains (kurz GeoTLDs) wie .bayern, .berlin oder .hamburg sind Internet-Infrastruktur und ein Werkzeug des Standortmarketings zugleich und gehören damit in die jeweilige Digitale Agenda. 2. Die Mehrzahl der deutschen GeoTLDs ist in einem Multi-Stakeholder-Prozess entstanden, der öffentliche Stellen, Wirtschaft und Zivilgesellschaft mit einbezogen hat und dies auch weiterhin tut. 3. Durch den politischen Willen und die Unterstützung der jeweiligen GeoTLD sind deutsche Bundesländer und Städte Stakeholder im globalen Internet-Governance-Prozess geworden. 4. Ein nationaler und internationaler Austausch deutscher Bundesländer und Städte mit einer GeoTLD zwecks Etablierung einer Best-Practice in der Verwaltung dieser wichtigen Ressource ist wünschenswert. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geographical top-level Domains (geo TLDs) such as .bayern, .berlin or .hamburg are Internet infrastructure but also an instrument of local marketing. They thus belong in the corresponding digital agenda of a region. 2. The majority of the German geo TLDs were and should be generated within a multistakeholder process involving public institutions, the private sector and the civil society. 3. Thanks to political will and the support of the corresponding geo TLDs the German Bundesländer and cities have become stakeholder in the global Internet governance process. 4. There is a need of both a national and international exchange of German Bundesländer and cities with other geo TLDs to produce best practices for the management of these important resources.

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

Jugend Messages Messages vom Jugend IGF-D	Youth Messages from Berlin Youth from the German Youth IGF
<p>1. Aufklärung & Befähigung: Verzicht auf Datentransfer ist keine Lösung. Wir stellen fest, dass es Jugendlichen oft an Sensibilität mangelt, daher muss mehr Bewusstsein geschaffen werden - beispielsweise in der Schule: Junge Menschen müssen befähigt werden, kompetent mit ihren Daten umzugehen.</p> <p>2. Soziale Wirklichkeit: Mit bestimmten Diensten geht ein sozialer Zwang einher. Entzug von Diensten sorgt für soziale Isolation Verzicht ist keine Lösung, mehr Bewusstsein schaffen</p> <p>3. Privatheit: Ein anonymisierter Umgang mit Daten hat für uns eine große Bedeutung: bei der Nutzung von Apps und Internetdiensten erwarten wir eine Speicherung von Daten ausschließlich unter Pseudonymen. Gesetze können hier ein Gefühl des Vertrauens und der Sicherheit bieten, finden wir. Wir fordern deswegen ein Grundrecht auf Privatheit!</p>	<p>1. Education and enablement: Abstaining from a transfer of data is not a solution. We observe that many young people have a lack of sensibility with regard to privacy. Thus we see a necessity for a constant, sustainable education and awareness raising (for example in school education) to enable youth an autonomous competent handling of their data.</p> <p>2. Social reality: There exists social pressure with respect to the use of certain services. Staying away from these services implies social isolation. Instead of the current demand to abstain from the use of those services we demand the creation of more programmes raising awareness.</p> <p>3. Privacy: An anonymous handling of data is of essential relevance: we expect app services and other Internet service providers to save our data pseudonymously. Regulation may be necessary to create a feeling of trust and security among users. We furthermore demand the addition of a fundamental right to privacy in our constitution!</p>

Transparency report

	Amount in €	Donators
Location	1.750	Vodafone
Catering: Food	1.500	United Nations Association of Germany
Catering: Staff and drinks	1.500	eco e.V.
Technical equipment	1500	Checkpoint
Technical equipment: staff	285	Collaboratory e.V.
Printing costs	181,25	Posteo
Graphic design	100	Collaboratory e.V.
Travel and hotel costs for the Youth IGF-D	1015	United Nations Association of Germany
Food and moderation material for the Youth IGF-D	220	NERDY
Location Pre-Event Youth IGF-D	in kind donation	Microsoft
Staff costs	--	pro bono, organising team

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

Contact us!

Visit our **homepage**: www.intgovforum.de or write us an e-mail to: info@dgvn.de



follow us on twitter: @ @igf_germany



or visit our facebook site www.facebook.com/IGF.Germany

IGF-D 2015: REPORT & MESSAGES FROM BERLIN

Thanks to



Deutsche Gesellschaft
für die Vereinten Nationen e.V.

